## <連作に伴う施設野菜の問題点と,

その対策>……その3

# 施設野菜の施肥合理化

## 熊 本 県 農 業試験場 園芸支場主任研究員

## 東 隆 夫

#### はじめに

施設野菜の施肥合理化は、生産基盤の土作りが第一条 件であるが、水田の施設と畑の施設では問題点が異なる。

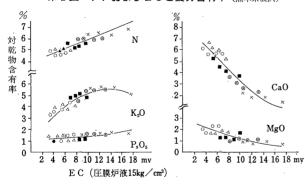
水田施設では、塩類集積は、水稲作または水田化によりその対策は安易で、有機物の確保も安易で、効果も小さいが、地下水制御が最大の土作りとなる場合が多い。

畑の施設では、有機物不足による地力低下と塩類集積 が最大の問題で、その対策に苦慮している。

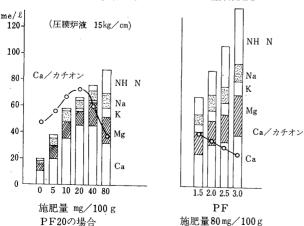
両者共通の問題点は、(1) 野菜に対する適当な塩類濃度、(2) 土壌水分張力と施肥量、(3) 塩類濃度と土壌の 性質、(4) 塩類濃度と肥料の種類、(5) 塩類集積と施肥 方法等があげられる。

ここでは,両者共通の問題点について,若干の知見を 述べることにした。

第2図 PFおよびECと養分含有率 (能本県農献)



第3図 土壌溶液中のカチオン量 (熊本県農獣)

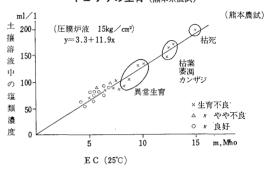


#### (1) 野菜に対する塩類濃度

作物は土壌溶液中の養分を主として吸収しており、野菜を栽培するに当って、養分の絶体量もさること ながら、濃度も問題となり、両面からの検討が必要である。

言うまでもなく作物の養水分の吸収は、根の滲透圧>土壌の滲透圧(水分応力)の関係があり、水分応力=土壌溶液の滲透圧+水分張力(PF)を示し、更に土壌溶液の滲透圧=EC(飽和溶液)×0.36の関係があるとされている。

## 図1 土壌溶液のE Cおよび塩類濃度と キュウリの生育(能本県農獣)



塩類濃度に対するそ菜の抵抗性について、大沢の分類があり、ミツバ、イチゴ、レタス等は弱く、タイサイ、カンラン、ダイコン等は強く、キュウリ、トマト、ナス等の果菜類は中間のタイプに分類されている。

第1図は、土壌溶液のECおよび塩類濃度と、キュウリの生育を示したものだが、ECと塩類濃度は高い相関を示し、キュウリの生育を見ると、ECおよび塩類濃度が高くなるに従い生育が悪くなり、ついには枯死した。

## (2) 土壌水分張力と施肥量

土壌溶液濃度は、溶質と溶液の関係があって、施 肥量が少なくても土壌水分が少ないと、土壌溶液濃 度は高くなり、また逆に、施肥量が多くても土壌水 分が多いと、土壌溶液濃度は低い値を示す。

土壌溶液濃度が養分吸収におよぼす影響をみると(第2図)、N、 $P_2O_5$ 、 $K_2O$ はEC(電気伝導度)の値が高くなるに従って、含有率は高い値を示すが CaOとMgOは逆に低下する。このことは、土壌溶液濃度が高いと、石灰欠乏が出やすいことと一致する。

その原因は、 $K^+$ や $NH_+^+$ との抵抗作用もあるが、第3図に示す通り、施肥量が多くなると(20mg/1009)をピークに)、土壌溶液中の Ca の溶出量が少なくなる。また、土壌水張力(PF)の値が小さくなると

農

(土壌が乾燥),土壌溶液中の Ca 溶出が 少なく,Ca/カチオンは低下することが認 められる。このことが,石灰欠乏(トマト の尻腐,ハクサイ,カンラン等のフチ腐, 心腐)の発生要因の一つとなっている。

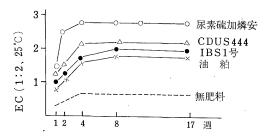
## (3) 塩類濃度と土壌の性質

第4図は、県下のハウス土壌について、 土壌中のNとECとの関係を検討した。即 ち、野菜に適当な塩類濃度があるとする と、第4図の性質によって施肥設計が異な る。

つまり、天草、宇士、山鹿等の土壌では、土壌中のNの割合にECが高くならない土壌で、元肥を主体とした施肥設計が必要で、次の郡築、松橋、高田土壌では土壌中のNに対しECが高くなる性質を有し、このような土壌では追肥を主体とした施肥設計が必要で、一度に多量の施肥はできない。または、緩効性肥料等の、ECが高かまらない肥料の施肥が必要と考えられる。

## (4) 塩類濃度と肥料の種類

第5図 E C の 推 移 (PF2.0)



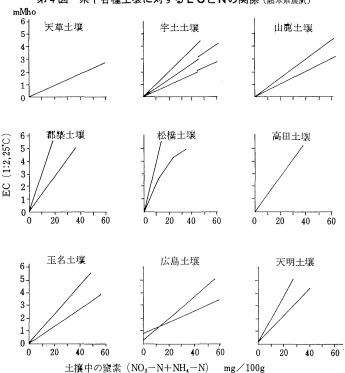
各種土壌に対する肥料の種類と、滲透圧 指数について農技研の報告があり、窒素、 リン酸、加里肥料では窒素>加里>リン酸 を示し、窒素肥料の中では、塩安>硝安> 硫安>燐安>尿素、加里肥料の中では塩加 >硝加>硫加を示した。つまり、塩素系肥 料は土壌溶液濃度を高める性質があり、施 設栽培では、濃度障害を助長することが考 えられる。

なお、第5図は尿素硫加燐安に対する、 緩効性肥料のECの推移を示したものであ るが、緩効性肥料および油粕は低い値で推 移した。

#### (6) 塩類集積と施肥方法

第6図に,施設栽栽培における施肥方法 と肥料の移行を示した。つまり,全層施肥

第4図 県下各種土壌に対するECとNの関係(熊本県農計)



(深さ15cm)では、施肥後60日目には約70%が表層5cm に集積するのに対し、溝施肥(深さ15cm)では施肥後、60日目で深さ15cmに均一化した。またビニールの被覆により、表層集積は全層施肥より少ないことが認められたこの場合のキュウリの根は、EC3.0mMho以上では枯死または分布せず、収量は溝施肥が多く、全層施肥は少なかった。また、ビニールマルチは無マルチより高い収量を示した。

第6図 添加した肥料の移行(熊本県農猷,施肥後60日目)

